

# 中国大陆的马来西亚华侨华人研究

——以 1982—2011 年间《华侨华人历史研究》刊发论文为基础的分析

(2012 年 4 月 12 日初稿)

乔印伟<sup>①</sup>

(中国华侨华人历史研究所, 北京 100007)

**关键词:** 马来西亚; 马来西亚华人; 华侨华人研究; 引文分析; 论文分析; 作者分析

**摘要:** 《华侨华人历史研究》是中国大陆以华侨华人研究为主要内容的专业学术期刊, 是唯一进入《中国社会科学引文索引》(CSSCI) 的华侨华人研究专业期刊。本研究以《华侨华人历史研究》1982 年以来所发的约 60 篇马华研究论文为基础, 分析大陆关于马华研究的主要领域、资料来源与类型等, 在参考马华研究博士论文的基础上, 进一步分析了大陆马华研究作者群情况。研究显示, 大陆关于马华的研究, 领域涉及到政治、政策、宗教、文化、社会、文学、女性、族群关系、医学和音乐方面。资料来源上, 研究者重点使用的是英语资料和马来西亚当地的资料。在资料类型上, 使用最多的是中英文图书, 其次是中文期刊和中文报纸。在研究方法, 传统的文献资料分析法是主要研究方法。大陆有一批比较固定的马华研究者, 显示出一定的职业化特征, 但作者群人数相对有限。选择马华作为博士学位论文研究课题的作者成了当今学界研究马华的主要力量。大陆学者少有进行专一马来西亚华人研究的, 一般是研究范围较宽, 研究主题多于一个。

## Studies of Malaysian Ethnic Chinese in Mainland China

——An Analysis Based on the Articles Published in the Journal of Overseas Chinese History Studies between 1982 and 2011

QIAO Yin-wei

(Chinese Institute for Overseas Chinese History Studies, Beijing 100007, China)

学术期刊是发表科研成果的主要园地, 是学术交流的重要窗口。据不完全统计, 我国目前比较多刊登华侨华人研究成果的刊物有近 20 种, 其中, 《华侨华人历史研究》“是大陆华侨华人研究学者首选发稿的刊物”。<sup>1</sup>据 2004 年资料统计显示, 华侨华人研究论文分散在近千种学术期刊中, 《华侨华人历史研究》的发文量占总发文量的 45.5%,<sup>2</sup>《华侨华人历史研究》也是唯一进入 CSSCI<sup>②</sup>的华侨华人研究专业期刊, 在同类的学术刊物中处在“龙头”的位置上。“它不但是国内华侨华人研究领域唯一的国家级专业杂志, 而且也是我国改革开放以来华侨华人研究状况、研究水平的一个缩影。”<sup>3</sup>因此, 选择该刊所发论文为基础进行分析, 具有一定的代表性。

改革开放以来, 中国大陆的华侨华人研究取得了可喜的成就。在马来西亚华侨华人(下面简称为“马华”)研究方面, 也取得了一定的成果。本研究以 1982—2011 年间《华侨华

<sup>①</sup>[作者简介] 乔印伟, 男, 历史学博士, 《华侨华人历史研究》编辑, 助理研究员。

<sup>②</sup>《中国社会科学引文索引》的简称。20 世纪 50 年代, 美国情报学家加菲尔德创立了系统的引文索引理论, 1972 年他又把引文索引工具引入到期刊评价。1999 年, 中国教育部正式将南京大学和香港科技大学联合研制的《中国社会科学引文索引》(简称 CSSCI)列为重大项目予以支持。其来源期刊是精心筛选出来的, 有较高的科学性、公正性、广泛的代表性和较高的认可度。近几年来 CSSCI 在国内尤其是高校的影响和使用日益广泛。CSSCI 的来源期刊经过几次调整, 2012-2013 年调整后的来源期刊共 535 种, 扩展版来源期刊 179 种, 收录集刊 120 种。近几年来 CSSCI 在国内尤其是高校的影响和使用日益广泛。

人历史研究》刊发的近 60 篇马华研究论文为基础，参考近年来大陆有关马华研究的博士论文，分析国内关于马华研究的主要领域、资料来源、资料类型、研究方法、作者群特点等，以加深读者对大陆关于马华研究的了解，并希望有助于后续马华研究水平与质量的提升。

### 一、《华侨华人历史研究》30 年刊发马华研究情况

《华侨华人历史研究》正式创刊于 1988 年。其前身是中国华侨历史学会主办的《华侨历史学会通讯》和《华侨历史》。1981 年 12 月，全国侨联在有关单位和人士的积极支持下，成立了华侨历史学会，以推动组织协调各地开展研究华侨华人的活动。1982 年，华侨历史学会创办了《华侨历史学会通讯》，目的是“在学会内部互通活动情况，交流工作经验，报导有关的学术研究动态，借以推动学会的工作”。<sup>4</sup>《华侨历史学会通讯》1982 年出版 2 期、1983 年出版 3 期、1984 年出版 2 期、1985 年出版 4 期，总计 11 期。每期 40 页、64 页、74 页等不尽一致。1986 年，《华侨历史学会通讯》更名为《华侨历史》，出版 3 期，1987 年出版 2 期。1988 年正式更名为《华侨华人历史研究》季刊。此后一年出版 4 期，比较稳定。该刊增刊很少，1988 年到 2011 年，只有 1997 年增刊 1 期。《华侨历史学会通讯》、《华侨历史》和《华侨华人历史研究》虽然在各时期名称各异，主办单位和编辑人员等一脉相承，没有发生根本性的变化，因此，本研究将取样范围扩展到 1988 年以前的《华侨历史学会通讯》和《华侨历史》，一方面增加样本量，另一方面更能够全面地反映大陆改革开放后大陆马华研究情况。下表是 1982—2011 年间《华侨华人历史研究》（共 113 期）刊发有关马来西亚华侨华人研究的情况。

表 1 1982—2011 年间《华侨华人历史研究》刊发的马华研究信息汇总表

序号	作者	论文	时间	期数	备注
1	林芳声	马来亚经济和马来亚华人	1983	2	
2	朱纪敦	兰芳公司性质辩	1983	3	
3	太田勇 等著，赵博源译	马来西亚、新加坡华人社会的变迁	1984	1	日本
4	詹冠群	沙撈越拓荒者黄乃裳	1984	1	
5	郑焕宇	新、马华侨和华人史料介绍	1984	2	资料介绍
6	郑焕宇	新马华人文化动向	1985	2	研究动态
7	晓宁	马来西亚“华人社会资料研究中心”成立	1985	2	学术信息
8	徐钧尧	世界经济危机和三十年代马来亚华人经济的转变	1985	4	
9	梁英明	马来西亚新经济政策与华人社会	1986	1-2	
10	晓宁	马来西亚举办“为华社开拓新境界”研讨会	1986	1-2	学术信息
11	一木	颜清湟：《新马华人社会史 1800—1911》	1988	2	书介
12	梁英明	马来西亚华文教育与华人经济的发展	1989	1	
13	弋君	《星马华人私会党的研究》评价	1989	1	书介
14	李君哲	战后马来西亚华文教育的回顾与前瞻	1989	3	
15	李保平； 丘岳译	殖民统治结束后马来西亚华人资本的演变	1990	1	马来西亚
16	孔远志	马来西亚三保山与华人	1990	2	
17	周益群	试论拉赫曼时期西马华人经济的发展 (1957--1970)	1990	4	

18	童家洲	日本华侨的妈祖信仰及其与新、马的比较研究	1990	4	
19	许国栋	新马华人与佛教	1990	4	
20	詹冠群、 谢必震	刘子政与东马华侨史研究	1990	4	学者介绍
21	廖赤阳	马来西亚华侨华人研究者原不二夫	1990	4	学者介绍
22	晓赵	马来西亚华人经济的展望	1991	1	研究动态
23	谢美华	政策与对策——独立后马来西亚华文教育的变迁和前景	1991	4	
24	梁英明	马来西亚种族政治下的华人与印度人社会	1992	1	
25	廖小健	九十年代的马来西亚华人资本	1992	2	
26	张秀明	马来西亚华文独立中学的演变与现状	1992	3	
27	廖小健	战后马来西亚华人社会演变	1993	2	
28	汪慕恒	试论东南亚华侨经济的性质——马来西亚的典例分析	1993	4	
29	林远辉	二战前沙巴华侨的经济活动	1994	2	
30	周聿娥	新马菲泰华文教育的重新定位	1994	3	
31	许国栋	论马来西亚华人政治	1995	1	
32	丘光耀	马来西亚华人政策日愈开放化的导因	1995	2	马来西亚
33	范若兰	近代新马华人妇女概说	1996	1	
34	林国安、 莫泰熙	当前马来西亚华文教育发展的若干思考	1996	3	马来西亚
35	吴建成	华文独中的发展对策、原则与方向	1996	3	马来西亚
36	白晓东	法律突破:马来西亚华文教育发展战略的必行步履	1996	3	
37	廖小健	近期马来西亚华人政策回顾与展望	1996	4	
38	张禹东	马来西亚的“伊斯兰化”运动对华人及其宗教文化的影响	1996	4	
39	李君哲	战后马华文学发展概述	1996	4	
40	廖小健	跨世纪的马来西亚华人文化	1997	S1	
41	范若兰	战后西马华人妇女劳动力就业结构分析(1947—1980)	1997	S1	
42	陈剑	马来西亚华团文化复兴运动	1997	S1	马来西亚
43	林去病	马来西亚华文教育三个突破的意义及其发展的前景	1998	2	
44	廖小健	马来西亚华人政策的特点	1998	2	
45	莫嘉丽	60年代台湾文学与香港文学对马华文学的影响	1998	4	
46	张禹东	马来西亚的华人宗教文化	1999	1	
47	肖炜衡	从华人文化节看当代马华文化的本土化进程	1999	1	
48	古鸿廷	马来半岛华文教育的发展与困境(1951~1969年)	1999	2	台湾
49	聂德宁	《槟榔屿志略》与檳城华侨史料	2000	3	资料介绍
50	廖小健	马来西亚国阵政府的华人政策走向	2001	1	
51	范若兰	新马华侨华人妇女史研究述评	2001	2	
52	张应龙	激情、奉献于牺牲:马来亚劳工党的精神遗产——《马来亚劳工党斗争史(1952—1972年)》札记	2001	2	书评

53	廖楚强	关于《槟榔屿志略》的作者力钧	2001	2	学者介绍
54	莫嘉丽	中国传统文学在新马的传播——兼论土生华人的作用	2001	3	
55	韩方明	海外华人三重性及其作用——以马来西亚为例	2001	4	香港
56	张应龙	激情、奉献于牺牲：马来亚劳工党的精神遗产——《马来亚劳工党斗争史（1952—1972年）》札记	2001	2	书评
57	张应龙	马来西亚国民阵线的组成与华人政党的分化	2002	2	
58	廖小健	大马伊斯兰教党的崛起及其影响	2002	2	
59	朱东芹	19 世纪的华人私会党与马来亚锡矿业	2002	2	
60	周 宁	重整马华文学独特性	2004	1	
61	张应龙	“马来西亚华人社会百年：回顾与前瞻”国际学术研讨会综述	2004	2	研究动态
62	黄贤强	清末檳城副领事戴欣然与南洋华人方言群社会	2004	3	新加坡
63	范若兰	性别与教育：战前新马华文教育的性别分析	2004	4	
64	冯立军	近代以来华侨华人与中医药在新马的传播发展	2004	4	
65	张祖兴	马来亚华人抗日武装与马来亚联盟公民权计划	2005	2	
66	廖小健	阿都拉政府的华人政策	2005	4	
67	赵海立	政治认同解构：以马来西亚华人为例	2005	4	
68	石沧金	试析马来西亚华人社会与祖籍国关系的演变——以马来西亚华人社团为例	2006	2	
69	林 勇	马来西亚华人与马来人就业地位变化的比较分析	2006	4	
70	叶兴建	马来西亚华商中小企业发展研究	2006	4	
71	荒井茂夫	马来西亚华人社会的语言生活和认同结构——以问卷调查为基础的分析	2007	2	日本
72	邱格屏	海峡殖民地政府对华侨秘密会党政策的演变	2007	2	
73	廖小健	影响马来西亚马华两族关系的文化与政治因素	2007	4	
74	张继焦	马来西亚城市华人移民就业情况研究——基于 2005 年在马来西亚实地调查的分析	2007	4	
75	廖文辉	史料、方法、理论——谈马新中文源流“华人研究”主题的建立	2008	1	马来西亚
76	洪丽芬	试析马来西亚华人母语的转移现象	2008	1	马来西亚
77	陈舜贞	20 世纪初期的槟榔屿华人知识分子——以《南洋英属海峡殖民地志略》记载为例的分析	2008	2	新加坡国大
78	齐顺利	一个民族，两种想象：马来人与华人关于马来西亚民族建构问题争论之述评	2008	3	
79	张祖兴	英国殖民当局与马华公会的成立	2009	1	
80	廖小健	马来西亚维持族群和谐的经济与教育因素	2009	2	
81	王静怡	二十世纪马来西亚华人传统音乐文化的主题变迁	2009	3	
82	刘轶 黄贤强	檳城领事谢湘与该地华人社会及其免职风波	2009	3	新加坡国大
83	李叔飞	海峡华人知识精英的民族主义观念——伍连德与林文庆的比较研究	2009	4	新加坡国大
84	廖小健	马来西亚纳吉政府华人政策调整述评	2010	4	

85	范若兰	马来西亚华人与伊斯兰党关系：吉兰丹州个案分析	2011	1	
----	-----	------------------------	------	---	--

资料来源：《华侨历史学会通讯》1982—1985 年总计 11 期、《华侨历史》1986—1987 年总计 5 期，《华侨华人历史研究》1988—2011 年总计 97 期。

经过统计，1982—2011 年的 30 年间，《华侨华人历史研究》杂志上刊发的有关马来西亚华人研究方面的论文及信息等为 85 篇。<sup>①</sup>去除其中的资料介绍（2）、研究动态（3）、学术信息（2）、书评（2）、书介（2）、学者介绍（3）等 14 篇，学术论文 71 篇，其中大陆外学者稿件 13 篇<sup>②</sup>（马来西亚 7，新加坡 2 日本 2，台湾 1，香港 1），大陆学者 58 篇。按照每 10 年一个阶段划分，把 30 年分为 3 个阶段，各阶段具体情况见下表。

表 2 1982—2011 年《华侨华人历史研究》刊发马华研究文章数量统计表

	1982—1991 年	1992—2001 年	2002—2011 年	合计
全部发文	23	33	29	85
资料信息等	9	4	1	14
总共论文	14	29	28	71
大陆以外论文	2	6	5	13
大陆作者论文	12	23	23	58

整体而言，30 年间《华侨华人历史研究》刊发马华方面的论文和资讯还是比较多的，大约占整体载文量的 5.7%。<sup>③</sup>这说明中国大陆学界对马来西亚华侨华人的研究是比较重视的。重视的原因，与马来西亚华人自身特色有关：华人人口绝对数量较大，2010 年统计为 6451300；<sup>④</sup>在全国人口中比重较大，1970 年华人占总人口的 35.6%，2010 年这一比例是 24.6%，<sup>5</sup>是马来西亚的第二大族群；因为历史的原因，马来西亚华人在经济方面具有一定的优势而在政治方面发言权较少；有着独立的本民族文化教育体系，在文化传承方面有着较好的维系。此外，华语是马来西亚华人社会使用的语言之一，这也有利于大陆学者在外语水平有限的情况下选择马来西亚华人进行研究。

30 年中，刊发马华方面的比率比较接近。1982—1991 年间，杂志尚未正规，刊发的总量比后面的 20 年略少，这也与早期杂志期数少有关。1982—1991 年间，资料信息等的比重比较大，这与当时的研究状态有关——改革开放初期，大陆学界还以学习引介海外为主，研究能力相对较弱，经过近 10 年的积累，20 世纪 90 年代以后，这种局面已经大为改观，学习引介越来越小，相互交流的成分增多。

从大陆外论文情况看，1982—1991 年间的两篇论文是中国学者翻译后发表的，1992—2001 年间，丘光耀、吴建成、陈剑等新马学者在杂志上发表论文，这说明了中国华侨华人研究影响力的扩大和中外学术交往的加深。而在 2002—2011 年间发表论文的海外作者中，廖文辉、洪丽芬均有在中国大陆攻读博士学位的经历。这说明中国学术界进入新的阶段，不

<sup>①</sup> 该杂志中有时刊登有关马来西亚研究的书讯等信息，如史兵：“《新加坡马来西亚华侨史》出版”（1991 年第 3 期）、吴黎：“《马新德教会之发展及其分布研究》中译本出版”（1992 年第 2 期）等，这些信息篇幅较短，不到一页，虽在电子数据库中显示有目录，但笔者统计时未计算在内。

<sup>②</sup> 刘轶、黄贤强《槟城领事谢湘与该地华人社会及其免职风波》（2009 年第 3 期），以第一作者计算。李叔飞《海峡华人知识精英的民族主义观念——伍连德与林文庆的比较研究》（2009 年第 4 期），作者在新加坡国立大学读书，仍算作大陆学者。

<sup>③</sup> 据中国知网 <http://www.cnki.net/> 统计显示，到 2011 年年底，《华侨历史》和《华侨华人历史研究》总共载文量为 1482 篇，由于 1982—1986 年间的《华侨历史学会通讯》没有电子版，这一阶段的载文量未有进行统计，据粗略统计，11 期的《华侨历史学会通讯》载文量约为 100 篇，和前者合计约为 1582 篇。

<sup>④</sup> 参见廖建裕：《全球化中的中华移民与华侨华人研究》，《华侨华人历史研究》2012 年第 1 期。

再像早期那样单纯的学术引进，还有学术输出的功能。《华侨华人历史研究》能吸引更多的海外作者投稿，标志着中国大陆华侨华人研究和《华侨华人历史研究》影响力的进一步扩大。最近几年，海外投稿比较踊跃，《华侨华人历史研究》刊发海外稿件增多。总体来看，改革开放以来，中国大陆的华侨华人研究整体上有了非常大的发展。在马华研究方面，情况也是一样。

## 二、《华侨华人历史研究》刊发马华论文的分析

上文对 1982—2011 年间《华侨华人历史研究》刊发的马华研究论文进行了粗略的统计分析，下面重点对其中大陆学者的 58 篇进行分析。分析研究的领域范围、引文资料和研究方法等。分析时根据情况适当结合大陆外的 13 篇论文进行参照对比。

### （一）研究的内容与时间范围

根据论文的内容，笔者对 1982—2011 年《华侨华人历史研究》刊发马华论文研究领域进行了初步的分类与统计。研究内容的分类依据，除了依照常规的政治、经济、社会、文化、教育、历史等以外，还结合了马华研究的具体情况，如马来西亚华人政策，可以归入政治或者经济，但为了强调该项研究，专门提出作为独立的内容条。此外，有些论文的内容主题不只一项，笔者只选取其最重要的一项进行统计。下面是对 58 篇论文研究内容的统计。

表 3 1982—2011 年《华侨华人历史研究》刊发大陆作者马华论文研究内容统计表

		1982—1991 年	1992—2001 年	2002—2011 年	合计
研究内容	政治		1	7	8
	政策		2	1	3
	族群关系			3	3
	经济	4	4	3	11
	历史	3		3	6
	宗教	2	2		4
	文化		2		2
	教育	3	4	1	8
	社会		2	1	3
	文学		3	1	4
	女性		3	1	4
	音乐			1	1
	医学			1	1

从研究内容上看，30 年间，大陆对马来西亚华侨华人的研究有了很大的发展，1982—1991 年间，研究范围相对狭窄，主要局限于经济、教育以及历史人物和事件方面，1992—2001 年间，研究领域扩大到政治、政策、宗教、文化、社会、文学、女性等更多的领域。2002—2011 年间，研究领域更扩大到族群关系、医学和音乐方面。中国大陆学界进入对马来西亚华人比较全面研究的时期，这表明了中国大陆对马华研究进入较高的水平阶段。

从上述统计数据上看，大陆学者对马华的研究，重点是政治、经济、教育和历史这几个方面。这几部分的比重，占到全部内容的 65.5%。经济研究方面，11 篇约占 58 篇的 19%，政治方面，8 篇约占 58 篇的 13.7%，如果把政策的 3 篇算上的话，比重增加到 19%，和经济研究的比重一样，如果把族群关系也算到政治范畴的话，这一比例增加到 24.1%。教育的比重占到 13.8%，历史研究方面，主要是建国前的历史人物或事件，比重也占到 10.3% 以上。

大陆学者对马华研究的内容,既受马华社会实际情况的影响,也有大陆社会发展的因素。马来西亚华人作为马来西亚的第二大族群,族群关系复杂,所以马华政治、政策和族群关系成为大陆学者关注的重点对象。马来西亚华文教育的独特性,也使其成为大陆学者研究的重要内容。改革开放以来,中国大陆以发展经济为要务,这是大陆学者对马来西亚华人经济方面关注的一个重要原因。研究内容方面,大陆学者和大陆外学者有一定的差别。下表是对大陆外 13 篇论文研究内容的统计,从表中可以看出,在研究内容比重上,教育 3 篇论文,比重居第一位,然后政治、历史、语言分别是 2 篇,经济只是 1 篇,与大陆经济研究的高比重形成很大的反差。

表 4 1982—2011 年《华侨华人历史研究》刊发大陆外马华论文研究内容统计

		1982—1991 年	1992—2001 年	2002—2011 年	合计
研究内容	政治		2		2
	族群关系		1		1
	经济	1			1
	历史			2	2
	语言			2	2
	学术史			1	1
	教育		3		3
	社会	1			1

从纵向的视角看,1982—1991 年,大陆对马华研究的重点是经济和教育,1992—2001 年间,经济和教育依然是研究的重点,政治和政策也上升成为研究的重点。2002—2011 年间,经济依然是研究的重点,不过其比重被政治研究超过,与此同时,历史研究比重也在上升,而教育研究的比重在下降。这些变化情况,与中国大陆学术界的具体情况有一定关系。改革开放初期,大陆华侨华人研究重点是历史、经济和文化,政治学研究在 90 年代后期和 20 世纪后逐渐兴起。

此外,从研究的时间范围看,大陆对马华的研究,既注重马来西亚建国前的华侨研究,也注重建国后的华人研究。在 58 篇论文中,研究建国前的马来西亚华侨论文 19 篇,战后的 39 篇,两者比率约为 1:2。比大陆外的 1:3 比率还略高。从时间发展的纵向角度看,1982—1991 年间对于建国前马华历史最为重视,到 20 世纪 90 年代后,对建国前历史重视度急剧下降,以现实研究为主,20 世纪以后,对建国前马华的研究历史与现实并重。大陆的华侨华人研究,80 年代历史研究重点。90 年代现实研究后来居上,20 世纪后,历史研究与现实研究并重。

表 5 1982—2011 年《华侨华人历史研究》刊发马华论文研究时间统计

		1982—1991 年	1992—2001 年	2002—2011 年	合计
大陆	独立前	7	4	8	19
	独立后	5	19	15	39
大陆外论文	独立前	0	0	3	3
	独立后	2	6	2	10

从上面的资料可以看出,大陆对于马华的研究,涉及范围已经比较全面了,研究内容也比较深入了。将上述大陆学者研究内容和 2003 年 11 月 22-23 日在马来西亚吉隆坡举行的“马来西亚华人社会百年:回顾与前瞻”国际学术研讨会上的论文内容<sup>6</sup>进行简单对比,我们发现,和海外学者以及马来西亚本土学者研究相比,还是有一些差别的。在研究的侧重点

上,大陆学者对马华社会着力似乎不多;在政治、历史人物等领域,大陆微观的个案研究相对比较少。在马华研究的学术总结梳理方面,成果相对较少。<sup>①</sup>

## (二) 引用资料数量与来源地分析

上面分析了中国大陆学者对于马华研究的内容与领域,一定程度上反映大陆学者对于马华研究的广度和深度。在研究水平方面,笔者拟从引用资料上进行探讨分析。引用资料的多少反映出作者研究视野的宽广程度,也反映了作者对于已有成果的吸收借鉴与创新。引用资料的类型可以反映出作者研究的方法。本节先分析引用资料的多少和来源地,下一节具体分析资料类型。

注释分为释义性注释和引用性注释,在规范的格式中,释义性注释用脚注,引用性注释用尾注。在部分马华研究论文中,两者全部作为尾注,笔者在统计时予以区分,单纯的释义性注释不在统计之内。来源地分为中国与海外,港澳台也都计算在中国部分。需要说明的是,有些引用资料,如崔贵强的《新马华人国家认同的转向》,出版地虽是厦门大学出版社,统计时算作海外。此外,有些在中国大陆出版的译著,统计时也算作海外资料。下面是大陆 58 篇马华论文引用资料的统计情况。

表 6 1982—2011 年《华侨华人历史研究》刊发马华研究论文引用资料数量统计表

		1982—1991 年	1992—2001 年	2002—2011 年	合计
引用资料总数		302	415	759	1476
	单篇平均	25.2	18.4	33	25.4
中国资料		68	61	63	192
	单篇平均	5.67	2.7	2.7	3.3
外国资料		234	356	696	1286
	单篇平均	19.5	15.5	30.3	22.2

注:引用资料根据论文的引文情况进行统计,有些解释性注释统计时排除在外,此统计结果与论文显示的引文数略有差别。

从上表中可以看出,大陆关于马华的研究,平均每篇论文的引文注释为 25.4 条。这个引用率是比较多的,高于 1999—2008 年间《华侨华人历史研究》平均每篇论文引文的 18 条。<sup>7</sup>这说明大陆学者是从事马华研究方面态度是比较严谨的。

从资料来源上看,研究者重点使用的英语资料和马来西亚当地的资料。来源于中国的资料约占 14%,来源中国以外的资料约占 86%。外国资料中,既有中文资料又有英文资料,英文资料占有一定的比重。英文之外,还有个别的论文(童家洲:《日本华侨的妈祖信仰及其与新、马的比较研究》,1990 年第 4 期)引用日文资料进行研究。不过绝大部分的论文并没有引用日文资料。目前看,大陆学者对马华的研究,涉及语种只是中文、英文和日文,还没使用有别的语种。来源于外国的中文资料,马来西亚的占有很大比重,其中报纸和杂志是重要来源。

从时间跨度上分析,1992—2001 年年间,平均每篇论文的引文注释最少,每篇平均才 18.4 条,其中来源于外国的引文资料每篇是 15.5 条。2002—2011 年间,平均每篇论文的引文注释最多,高达 33 条,其中来源于外国的引文资料每篇高达 30.3 条。这说明 21 世纪以后,大陆学者学术的规范性进一步加强。

<sup>①</sup> 在其他期刊上发表的有关马华研究的学术史回顾,主要有李蓉:《马来西亚华人研究综述》,《文科爱好者》(教育教学版)2009 年第 1 期;周燕平:《20 世纪 50 年代以来马来西亚华人社团领袖研究综述》,《当代亚太》2008 年第 1 期。

不过，中国资料方面引用率比较低的状况，也反映出大陆学者在马华研究存在的一些不足。大陆学者相互之间互相引用不多，其原因大概有两方面，一方面是大陆马华研究学者人数相对有限，研究内容比较分散，客观上可资引用的条件不具备，主观上是学术规范方面对学术史回顾重视不够。其次，大陆作者的自引率也比较低。反映了科学研究的连续性、继承性、相关性，反映了著者的研究方向及研究过程。一般来说，一个学术论著引文中自引越多，作者的科研成果应该也就越多，在学术界的影响越大。大陆学者在这两方面似乎还有提高的空间。

### （三）引文资料类型与研究方法分析

引文类型反映出论文的文献来源、成分构成和各类信息被利用的程度，通过对引文类型分析，可以更好地了解学术研究的资料应用情况以及研究方法等。徐云曾根据文献特征，将《华侨华人历史研究》引文文献类型分为六种，即图书、期刊、报纸、档案、网络和其它，进行了相关数据统计。<sup>8</sup>图书，包括中外文学学术著作、工具书、资料汇编、论文集和地方文献；期刊包括学术期刊、周刊、特刊；报纸包括中外文日报、周报、旬报；档案指有卷宗号或文献号、在规定的馆藏地点保存的文书档案或实物档案，已公开出版的档案汇编不包括在内；网络包括网页信息和电子文献数据库；其他包括学位论文、资料、法规、缩微、家谱、复印本、标准、报告等。本文依据这种分类方法，对58篇引文进行了分类统计，结果见下表。

表7 1982—2011年《华侨华人历史研究》刊发马华研究论文引用资料类型统计

年份	中文							外文							合计
	图 书	期 刊	报 纸	档 案	网 络	其 他	小 计	图 书	期 刊	报 纸	档 案	网 络	其 他	小 计	
1982-1991	55	34	32			8	129	48	6				4	58	187
1991-2001	88	44	35	1	2	5	175	28	10		2		4	44	219
2002-2011	178	41	23	4	17	7	270	66	8	1	3	4	20	102	372
合计	321	119	90	5	19	20	574	142	24	1	5	4	28	204	778

注：一篇论文中多条注释引用相同的图书、报纸、杂志等，只统计为1本（份）。

通过引用资料类型的统计分析，可以更细致地了解引用资料的有关情况。从上表中可以看出，大陆学者使用的中文资料数量远远高于英文资料的数量，这与资料来源地统计上的差别（表6）很大，这说明大陆学者使用了比较多的境外中文资料。

大陆学者常用的报纸有：《联合早报》、《联合晚报》，《星洲日报》、《星报》、《光华日报》、《文汇报》、《华声报》、《中兴日报》、《世界日报》、《中央日报》、《南洋商报》、《广东侨报》、《福建侨报》等，中文杂志用到的有（马）《商业世界》《高海》《华人》等，此外还使用了不少新马政府的《公报》。

在资料类型上，使用最多的是中文图书，约占全部资料的41%；其次是英文图书和中文期刊，其比重分别为18.3%和15.3%；再次是中文报纸，比重达11.7%。中英文图书和中文期刊报纸是最主要的资料来源，比重高达86.4%。其他英文期刊、英文报纸、中英文档案、中英文网络及其他比重较低，只占到13.6%。这说明大陆学者在资料来源类型上还不是很全面。使用了学位论文、档案、访谈资料的作者很少，主要有范若兰的《性别与教育：战前新马华文教育的性别分析》（2004年第4期）、张祖兴《英国殖民当局与马华公会的成立》（2005年第2期）和张继焦的《马来西亚城市华人移民就业情况研究——基于2005年在马来西亚实地调查的分析》（2007年第4期）等，这与大陆外较多的调查访谈资料，如洪丽芬的《试析马来西亚华人母语的转移现象》（2008年第1期）、荒井茂夫的《马来西亚华人社会的语言生活和认同结构——以问卷调查为基础的分析》（2007年第2期）形成一定的差距。

从纵向时间角度看，大陆学者使用的资料类型逐渐丰富起来。1982——1991 年间，还没有利用档案和网络资料，到 2002-2011 年间，档案和网络类型的资料使用增多。廖小健使用了不少中英文网站；范若兰女士，在其《性别与教育：战前新马华文教育的性别分析》的论文中，“第一次引用了新加坡口述历史档案馆收藏的口述访谈文稿、口述历史录音访谈等档案资料，在档案的引用上走出一条新路”。<sup>9</sup>此外，在利用英语学位论文方面，范若兰也做了不少的突破。资料类型的逐渐丰富说明大陆学者研究手段的逐渐丰富，在学术的专业化方面有很大的发展。

通过引文情况看，在研究方法，传统的文献资料分析法是主要研究方法，比较研究、模型分析等论文较少。这与中国大陆学者的实际情况有关，大部分作者鲜有到马来西亚调研的机会。此外，出于大陆与马来西亚合作项目的成果还很少见到，这说明了大陆学者对于马华的研究，现实的关注性主要来源于大陆而不是马来西亚本土。在大陆现有的情况下，可以加强与马来西亚方面的合作，进一步增强马华研究的本土化与现实性，扩大大陆学术研究的国际化。

### 三、中国大陆马华研究作者情况分析

学术研究是由人推动的，对作者群的了解更有助于加深中国大陆马华的研究了解。<sup>①</sup>上面分析了中国大陆对于马华研究的论文情况，强调其专业化程度，下面接着分析大陆马华研究的作者情况，探讨其职业化状况。在基于《华侨华人历史研究》论文作者的基础上，笔者再结合中国知网 <http://www.cnki.net/> 中国博士学位论文全文数据库\_特刊和中国知网的检索功能检索的结果做进一步的探讨分析。

#### （一）基于《华侨华人历史研究》刊发论文的作者分析

通过对《华侨华人历史研究》刊发论文的作者统计，我们可以看出，《华侨华人历史研究》上的 58 篇马华论文，发表两篇及以上论文的作者有 8 人，其中李君哲 2 篇，许国栋 2 篇，张禹东 2 篇，张祖兴 2 篇，莫嘉丽 2 篇，梁英明 3 篇，范若兰 5 篇，廖小健 11 篇。廖小健发文最多，其次是范若兰。

从时间跨度上看，梁英明、李君哲、许国栋活跃于 80——90 年代，莫嘉丽、范若兰、廖小健从 20 世纪 90 年代至今依然活跃。30 年来，大陆的马华研究出现了代际更替，老一代的梁英明、李君哲、许国栋或者退出学术圈，或者改变研究主题，中年一代的莫嘉丽、范若兰、廖小健、张禹东是马华研究的核心人物，青年一代的也开始崭露头角。因为在《华侨华人历史研究》发文有一定难度，所以还没有发文 2 篇以上的青年学者。

#### （二）基于中国知网对作者进行的检索

在《华侨华人历史研究》上发表文章的作者，在其他杂志上有的也发表了马来西亚华人的论文，有些作者除了对马华研究之外，还对其他选题进行研究。下面是通过中国知网的检索功能检索的结果（2012 年 4 月 4 日检索）。

表 8 《华侨华人历史研究》马华研究作者论文发表情况统计

序号	作者	发表马华论文数		其他内容论文数	
		华侨华人历史研究	其他杂志	华侨华人历史研究	其他杂志
1	林芳声	1	0	0	0
2	朱纪敦	1		0	7

<sup>①</sup>改革开放以来，大陆华侨华人研究取得了发展和进步。这种发展和进步“表现在研究视野的拓展、研究领域的扩大、新资料的发掘整理、新的研究成果的大量产生、中外学者交流的积极开展、新的研究人才的不断涌现等等方面”。徐云：《从引文分析看大陆华侨华人研究——基于 CSSCI (1998——2005) 的研究》，《华侨华人历史研究》2007 年第 1 期。

3	詹冠群	1	6	2	9
4	徐钧尧	1	1	0	4
5	梁英明	3	0	16	16
6	孔远志	1	4	4	49
7	周益群	1		0	1
8	童家洲	1		1	48
9	许国栋	2		3	
10	谢美华	1		3	4
11	张秀明	1		8	8
12	汪慕恒	1	26	1	297
13	林远辉	1		0	18
14	周聿峨	1	5	7	1
15	范若兰	5	13	1	30
16	白晓东	1	0	2	10
17	廖小健	11	54	3	127 <sup>①</sup>
18	张禹东	2	1	2	36
19	李君哲	2		3	20
20	林去病	1		1	9
21	莫嘉丽	2		0	23
22	肖炜衡	1		2	2
23	朱东芹	1		1	15
24	周宁	1		1	61
25	冯立军	1	0	0	15
26	张祖兴	2	1	0	15
27	赵海立	1	2	0	18
28	石沧金	1	14	1	20
29	林勇	1	2	3	32
30	叶兴建	1	0	0	3
31	邱格屏	1	7	0	53
32	张继焦	1	0	0	92
33	齐顺利	1	2	0	2
34	王静怡	1	4	0	4
35	刘轶	1		0	2
36	李叔飞	1		0	

从上表可以看出，在《华侨华人历史研究》上刊发论文的作者，既有重点研究马来西亚华人的，又有顺便研究马来西亚华侨华人的。包括在其他期刊上发表马来西亚华人研究论文最多的作者，20 世纪 90 年代以前，主要是汪慕恒、詹冠群、孔远志等，其中汪慕恒发文最多，高达 27 篇。20 世纪 90 年代以后，主要是廖小健、范若兰、石沧金、邱格屏、周聿峨、王静怡等人，其中廖小健发文 60 多篇，数量最多，其次是范若兰和石沧金。范若兰发文 18 篇，石沧金发文 15 篇。邱格屏、周聿峨和王静怡也发文不少，邱格屏 8 篇，周聿峨 6 篇，王静怡 5 篇。其他齐顺利、赵海立、张禹东、林勇也分别发表 3 篇论文。这表明大陆有一批

<sup>①</sup> 其中约有马来西亚经济、外交等论文 60 篇。

比较固定的马华研究者，显示出一定的职业化特征。

研究重点上，各位作者有所不同。汪慕恒重点在马来西亚华人经济，詹冠群研究范围涉及文化、教育、宗教、人物等。孔远志研究重点是语言和宗教。廖小健研究范围较广，涉及马来西亚华人经济、政策、文化、族群关系等，范若兰则重点集中在妇女和宗教。石沧金重点是马来西亚华人社团，邱格屏重点研究马来亚华人的秘密会党，周玉峨研究重点在马华教育，王静怡则集中于马来西亚华人音乐。其他齐顺利、赵海立重点研究马来西亚华人政治，张禹东重点在马华宗教，林勇则重点在经济。

从作者发表的马华论文和其他主题论文数量比例来看，大陆学者少有进行专一马来西亚华人研究的，一般是研究范围较宽，研究主题多于一个。研究范围宽泛的好处是作者思路更为开阔，不利因素是对马来西亚华人研究用力不够。在《华侨华人历史研究》发表论文的作者中，一类是以研究马来西亚华人为主业，其他领域是副业，这类作者比较少，主要是廖小健、范若兰、石沧金、王静怡等人。更多的作者自有其研究领域，涉及到马来西亚华人的时候做些副业研究。从这方面看，中国以马来西亚华人为重点研究方向的作者群人数有限。

### （三）基于博士学位论文的作者群分析

在中国大陆，博士教育是专业研究人才的重要来源。博士论文也是反映学术研究的重要指标，下表是根据万方数据库 <http://www.wanfangdata.com.cn> 和中国国家图书馆博士论文库 <http://res4.nlc.gov.cn/home/search.trr>，检索分析后制作的有关马华研究信息。

表 9 近 10 年来中国大陆马华研究博士论文统计

序号	论文题名	作者	学位授予单位	学位授予年度
1	东南亚华人秘密会党研究	邱格屏	南京大学	2000 年
2	华人与马来西亚现代化进程	韩方明	北京大学	2001 年
3	社会性别与华侨社会	范若兰	中山大学	2002 年
4	马来西亚华人社团史研究	石沧金	暨南大学	2003 年
5	马来西亚华人传统音乐的传承与变迁	王静怡	福建师范大学	2003 年
6	分流与整合：马来西亚华人中国绘画”概念的梳理和思考（1919-1965）	颜泉发	南京师范大学	2005 年
7	马来西亚政府华人政策研究	梁 忠	复旦大学	2006 年
8	马来西亚华人与马来人经济地位变化的比较研究（1957—2005）	林 勇	厦门大学	2006 年
9	马来西亚华人与佛教信仰研究	白玉国	厦门大学	2006 年
10	马来西亚社会变迁与当地华人语言转移现象研究——一个华裔的视角	洪丽芬	厦门大学	2006 年
11	马来西亚非政府组织发展史研究	王 虎	厦门大学	2006 年
12	战后马来西亚族群关系研究	廖小健	暨南大学	2007 年
13	独立以来马来西亚华商发展研究	叶兴建	厦门大学	2007 年
14	中国革命文学影响下的马华左翼文学（1926-1976）	谢诗坚	厦门大学	2007 年
15	马来西亚华语戏曲研究	康海玲	厦门大学	2007 年
16	文化语境下的女性书写——当代大陆/马华女性小说比较研究	杨启平	南京师范大学	2008 年
17	突围与自强——马来西亚华文独立中学教师自主专业发展研究	黄祯玉	华中师范大学	2008 年
18	儿童文学与新马华文教育研究	陈如意	北京师范大学	2008 年

19	主权和移民：从“旧约”到“新约”——以马来西亚华人身份政治为案例	余彬	暨南大学	2009年
20	马新的中英文源流东南亚研究及其比较（1800-1965）	廖文辉	厦门大学	2009年
21	“文化新山”的边城风景——战后马来西亚新山华人社会文化研究	安焕然	厦门大学	2009年
22	种族、社群、文化：马来西亚华人文化节研究	焦秀英	厦门大学	2009年
23	抗争与妥协：马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响	胡春艳	暨南大学	2010年
24	海外华人宗教文书与文化遗产——新马德教紫系文献(1947—1966)研究	陈景熙	中山大学	2010年
25	马来西亚华文报研究——以当代为重点	巫连心	厦门大学	2010年
26	日常歌唱与文化认同：马来西亚华人叙事探究	黄美冰	复旦大学	2011年
27	多元化教学评价的研究：基于芙蓉中华中学华文多元化教学评价的个案分析	王淑慧	华中师范大学	2011年

主要根据万方数据库 <http://www.wanfangdata.com.cn> 和中国国家图书馆博士论文库 <http://res4.nlc.gov.cn/home/search.trn>, 检索分析后制作。其中包含大陆外作者韩方明、廖文辉、洪丽芬、谢诗坚、安焕然、巫连心、黄美冰等。

上述博士论文的作者中，大陆外作者占有一定比重，韩方明之外，其余廖文辉、洪丽芬、谢诗坚、安焕然、巫连心、黄美冰等，都来自马来西亚。这种情景一方面显示出马来西亚华人学者与中国大陆学术界较为密切的联系，另一方面也说明近年来中国大陆学术研究发展到了较高水平，吸引了越来越多的海外学者前来求学。

从上述统计中可以看出，近 10 年来，国内选择马来西亚华人进行研究的博士论文约有 20 篇。上表的 27 位作者中，有近 10 位在《华侨华人历史研究》上发表过论文。也有个别博士论文作者投过稿但未能发表。从马来西亚华人研究的重点作者统计情况看，与博士论文选题有很大的相关性。如廖小健、范若兰、石沧金、邱格屏、王静怡、林勇等人，博士论文都曾选择马华作为研究对象。

尽管选择马华作为博士学位论文研究课题的作者成了当今学界研究马华的主要力量，但也有不少博士毕业后改编了研究方向甚至不再从事学术研究。笔者通过中国知网对各位博士论文作者进行检索，结果发现作者中，有近 10 位作者博士论文通过以后再也没有发表相关的研究成果，估计是作者改变了研究方向甚至不再从事学术研究。因为毕业后就业的原因，作者不再从事学术研究工作是比较正常的事；有些作者即使继续从事教学科研工作，但因为工作的需要，也会终止原有的马华研究。这些因素影响了马华研究后续队伍的补给。此外，中国大陆近年来申报课题作为考评指标之一，有些作者如果申报了新的课题，也可能会终止原有的马华研究，降低了大陆马华研究职业化的发展趋势。不过，申报课题也有可能吸引另外研究方向的作者转入到马华研究的队伍中。

### 小结

改革开放以来，中国大陆对于马华的研究有了很大的发展。1982 年到 2011 年的 30 年间，《华侨华人历史研究》刊发马华研究 80 余篇，其中大陆作者发表的论文近 60 篇。研究领域扩大到政治、政策、宗教、文化、社会、文学、女性、族群关系、医学和音乐方面。从

资料来源上看,研究者重点使用的英语资料和马来西亚当地的资料。在资料类型上,使用最多的是中英文图书,其次是中文期刊和中文报纸,英文期刊、英文报纸、中英文档案、中英文网络使用比重较低,使用访谈资料、档案、学位论文的作者很少。通过引文情况看,在研究方法,传统的文献资料分析法是主要研究方法,比较研究、模型分析等论文较少。

通过对论文作者进行分析发现,大陆有一批比较固定的马华研究者,显示出一定的职业化特征。汪慕恒、詹冠群、孔远志,廖小健、范若兰、石沧金、邱格屏、周聿峨、王静怡等人,对于马华的研究重点各有不同。从作者发表的马华论文和其他主题论文数量比例来看,大陆学者少有进行专一马来西亚华人研究的,一般是研究范围较宽,研究主题多于一个。中国以马来西亚华人为重点研究方向的作者群人数相对有限。近 10 年来,国内选择马来西亚华人进行研究的博士论文为数不少。选择马华作为博士学位论文研究课题的作者成了当今学界研究马华的主要力量。不少博士毕业后改编了研究方向甚至不再从事学术研究,一定程度上影响了马华研究后续队伍的补给。

#### 注释

<sup>1</sup> 徐云:《从引文分析看大陆华侨华人研究——基于 CSSCI (1998——2005)的研究》,《华侨华人历史研究》2007 年第 1 期。

<sup>2</sup> 徐云:《中国大陆华侨华人研究的文献计量分析报告》,《华侨华人历史研究》2004 年年第 4 期。

<sup>3</sup> 赵和曼:《辛勤耕耘 硕果累累——《华侨华人历史研究》创刊 52 期述评》,《华侨华人历史研究》2000 年第 4 期。

<sup>4</sup> 《〈华侨历史学会通讯〉简则》,《华侨历史学会通讯》1982 年第 1 期。

<sup>5</sup> 廖建裕:《全球化中的中华移民与华侨华人研究》,《华侨华人历史研究》2012 年第 1 期。

<sup>6</sup> 张应龙:《“马来西亚华人社会百年:回顾与前瞻”国际学术研讨会综述》,《华侨华人历史研究》2004 年第 2 期。

<sup>7</sup> 徐云:《再从引文分析看大陆华侨华人研究——以 1999——2008 年〈华侨华人历史研究〉为例》,《华侨华人历史研究》2010 年第 2 期。

<sup>8</sup> 徐云:《再从引文分析看大陆华侨华人研究——以 1999——2008 年〈华侨华人历史研究〉为例》,《华侨华人历史研究》2010 年第 2 期。

<sup>9</sup> 徐云:《再从引文分析看大陆华侨华人研究——以 1999——2008 年〈华侨华人历史研究〉为例》,《华侨华人历史研究》2010 年第 2 期。